



Asociación del Personal
de la Organización de los Estados Americanos

NOTICIAS

Del Comité del Personal 2021-2022

(202) 370-4645

26 de octubre de 2022

SN-48/21-22

Original: Español

CARTA AL SECRETARIO GENERAL SOBRE LAS SENTENCIAS 168 Y 169 DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO

SA 15 /21-22 24

Luis Almagro

Secretario General

Organización de los Estados Americanos

Asunto: Sentencias Públicas No.168 y No. 169

Estimado Sr. Secretario General,

Reciba primeramente un cordial saludo por parte del Comité del Personal. Quisiéramos traer muy respetuosamente a su atención, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 53 de las Normas Generales y demás normas aplicables, esta carta reiterando nuestra profunda preocupación por los hechos ocurridos y puestos en conocimiento del personal y del público en general, plasmados en las Sentencias públicas No. [168](#) y No. [169](#) emitidas por el Honorable Tribunal Administrativo de la OEA (TRIBAD), sobre violaciones al debido proceso por parte de la Oficina de Inspectoría General y la Oficina de Ombudsperson.

Las Sentencias 168 y 169 han ventilado acciones administrativas y conductas graves por parte de la Oficina de Inspectoría General y la Oficina de Ombudsperson, que han sido empleadas para justificar terminaciones o no renovación de contratos y han devenido en daños a la imagen y el buen nombre de personal de la Secretaría General. Asimismo, estos actos administrativos se han implementado ignorando un derecho humano básico al debido proceso, del cual gozan los habitantes del Hemisferio, que incluye al personal de la Secretaría General de la OEA.

Respecto a la **Oficina de Inspectoría General** se probaron acciones tales como: Retención de documentos al denunciante, esenciales para el caso; presentación indebida de documentos clave; basar las acusaciones principales en rumores; no entrevistar a los principales testigos, no pudiendo así "establecer la autenticidad y veracidad de la información"; e ignorar documentos básicos como el informe del Oficial de Audiencia, esencial para el proceso de resolución de conflictos internos señalando fallos sistemáticos de la Oficina de Inspectoría General.

Respecto a la **Oficina de Ombudsperson** se concluyó que la neutralidad, independencia y confidencialidad de dicha oficina está comprometida y se habría excedido en sus funciones. El Tribunal expone:

- ***"En lo que respecta a este Tribunal, es inquietante imaginar futuras recurrencias de esta secuencia de eventos legalmente cuestionables evolucionar hacia una práctica aceptada. Lo que ocurrió aquí, con respecto a la confianza del Secretario General en tal determinación de hechos informal y no corroborada como base para no renovar un contrato, debe ser y es rechazado por el Tribunal. De lo contrario, los miembros del personal estarán constantemente en riesgo de que sus garantías de debido proceso se vean comprometidas y su empleo se arriesgue o sea terminado precipitadamente sobre la base de meras denuncias e insinuaciones recopiladas por la Ombudsperson compartidas con el Secretario General."*** [Párrafo 166, énfasis añadido]

- ***"La reunión de la Ombudsperson con ese Comité de Reconsideración fue claramente irregular ya que, como el propio Comité manifestó en su informe, el objeto de su trabajo era investigar la legalidad de la expiración del contrato y no las razones de su no renovación. Por lo tanto, el Tribunal no comprende por qué la Ombudsperson compartió información sobre dichas quejas con el Comité de Reconsideración. Tampoco está claro cómo se organizó esta reunión y si el Secretario General estaba al tanto antes o después del hecho. En cualquier caso, la conducta de la Ombudsperson denota inconsistencia con el papel neutral previsto por su mandato"***. [Párrafo 177, énfasis añadido]

El Comité del Personal, en representación de los intereses del personal en su conjunto, hace propia la preocupación del Tribunal Administrativo sobre que "los

miembros del personal estarán constantemente en riesgo de que sus garantías de debido proceso se vean comprometidas y su empleo se arriesgue o sea terminado precipitadamente sobre la base de meras denuncias e insinuaciones recopiladas por la Ombudsperson compartidas con el Secretario General", y es por ello que consideramos imprescindible se tome acción para asegurar que las normas y derechos sean respetados y cumplidos por esta oficina.

El Comité del Personal comparte la posición del Tribunal Administrativo, de que tanto la Oficina de Inspectoría General como la Oficina de Ombudsperson son instancias institucionales absolutamente necesarias para el personal en su conjunto, y por ello el velo gris de la falta de neutralidad y confidencialidad, el desapego al derecho humano básico al debido proceso, y el desconocimiento de estándares internacionales y regulaciones internas propias de la OEA, no solo ha teñido la imagen de ambas dependencias y han resultado en el desplome de la confianza del personal de la Secretaría General en estas instancias, sino que por sobre todo han tenido efectos altamente adversos y palpables en las funciones diarias del personal y de la institución en su conjunto, que requiere una acción urgente.

Consideramos asimismo alarmante que, a la luz de esta realidad, el personal podría optar por ventilar sus quejas y denuncias ante instancias externas, según lo dispuesto en la Orden Ejecutiva 14-03 ("Procedimientos para Denunciantes y Protecciones contra Actos de Represalia") y los efectos que ello pueda tener sobre la imagen institucional de la Organización.

Por todo lo aquí expuesto, las sentencias mencionadas y considerando la situación violatoria de los derechos humanos básicos a los que se encuentra expuesto el personal, solicitamos respetuosamente pero vehementemente, que por su intermedio:

- a) se transmita esta carta a la Presidencia del Consejo Permanente de la OEA para que este órgano, competente en la materia, conozca de primera mano que existe temor y descontento debido al proceder de la Oficina de Inspectoría General y la Oficina de Ombudsperson. En vista que esto ha propiciado un ambiente de trabajo nocivo e insalubre para el personal de la Secretaría General, solicitamos se tomen las medidas necesarias y urgentes para **reformular**, si así lo fuera necesario, y **subsanan** esta situación. Ya que esto tiene implicaciones legales y financieras para la Secretaría General en su conjunto y afectan adversamente los derechos básicos y la vida diaria del personal de la Secretaría General; y
- b) apoyados en las conclusiones emitidas por el Tribunal Administrativo, se **monitoree** el actuar de estas dependencias en el cumplimiento de las recomendaciones del TRIBAD y cumplan con las funciones establecidas, apeándose a los más altos estándares profesionales y de ética que exige.

El Comité del Personal considera que solo así se podrá recuperar el normal funcionamiento, propiciar la confianza del personal en estas Oficinas y se respeten los requisitos de eficiencia, competencia y probidad, en la selección del personal establecidos en el Artículo 120 de la Carta de la OEA.

Ernesto Cossich
Presidente
Comite del Personal

:: Portal de la Asociación del Personal::



Staff Association of the
Organization of American States

NEWS

From the Staff Committee 2021-2022

(202) 370-4645

October 26, 2022

SN-48/21-22

Original: Spanish

**LETTER TO THE SECRETARY GENERAL ON JUDGEMENTS 168 AND 169 OF
THE ADMINISTRATIVE TRIBUNAL**

SA 15/21-22

October 24, 2022

Luis Almagro
Secretary General
Organization of American States

Subject: Judgements No. 168 and 169

Dear Mr. Secretary General,

First of all, cordial greetings to you on behalf of the Staff Committee.

We would like to respectfully bring to your attention, in accordance with Article 53 of the General Standards and other applicable rules, this letter reiterating our deep concern for the events that have occurred and brought to the attention of the staff and the general public, as set forth in Public Judgments No. [168](#) and No. [169](#) issued by the OAS Administrative Tribunal (TRIBAD), on violations of due process by the Office of the Inspector General and the Office of the Ombudsperson.

Judgements 168 and 169 have dealt with administrative actions and serious actions by the Office of the Inspector General and the Ombudsperson's Office, which have been used to justify termination or non-renewal of contracts and have resulted in damages to the image and good name of General Secretariat staff. Likewise, these administrative acts have been implemented ignoring a basic human right to due process which is enjoyed by the inhabitants of the Hemisphere, including the staff of the OAS General Secretariat.

With respect to the **Office of the Inspector General**, the following actions were proved: withholding documents from the complainant essential to the case; improper filings of key documents, basing the core accusations on hearsay; failing to interview primary witnesses, thereby failing to "establish the authenticity and veracity of the information"; and ignoring basic documents such as the Hearing Officer's report, essential to the internal conflict resolution process pointing out systematic failures by the Office of the Inspector General.

With respect to the **Office of the Ombudsperson**, it was concluded that the neutrality, independence, and confidentiality of this office is compromised, and it would have exceeded its functions. The Tribunal states:

"As far as this Tribunal is concerned, it is troubling to imagine future recurrences of this sequence of legally questionable events evolving into an accepted practice. What occurred here, with respect to the Secretary General's reliance on such an uncorroborated informal fact-finding as a basis for non-renewal of a contract, must be and should be rejected by the Tribunal. Otherwise, staff members will be constantly at risk of having their due process guarantees compromised and their employment put at risk, jeopardized or terminated precipitously on the basis of mere allegations and insinuations compiled by the Ombudsperson and shared with the Secretary-General." [Unofficial translation of Paragraph 166, emphasis added]

"The Ombudsperson's meeting with the Reconsideration Committee was clearly irregular since, as the Committee itself stated in its report, the purpose of its work was to investigate the legality of the expiration of the contract and not the reasons for its non-renewal. Therefore, the Tribunal does not understand why the Ombudsperson shared information on these complaints with the Reconsideration Committee. It is also unclear how this meeting was organized and whether the Secretary-General was aware of it before or after the fact. In any event, the Ombudsperson's conduct denotes

The Staff Committee, representing the interests of the staff as a whole, shares the Administrative Tribunal's concern that "*staff members will constantly be at risk of having their due process guarantees compromised and their employment jeopardized or terminated precipitously on the basis of mere allegations and insinuations compiled by the Ombudsperson and shared with the Secretary-General*", and it is for this reason that we consider it imperative that action be taken to ensure that the rules and rights are respected and enforced by this office.

The Staff Committee shares the position of the Administrative Tribunal, that both the Office of the Inspector General and the Office of the Ombudsperson are absolutely necessary for the staff as a whole, and therefore the lack of neutrality and confidentiality, the disregard of the basic human right to due process, and disregard for international standards and internal regulations of the OAS, have not only tarnished the image of both offices, but have also resulted in the collapse of the confidence of the staff of the OAS in these bodies, but above all, they have had highly adverse effects on the daily functions of the staff and the institution, and requires urgent action.

We also consider it alarming, in light of this reality, if in accordance with the provisions of the complaints and grievances to external bodies, as provided for in Executive Order 14-03 ("Procedures for Whistleblower and Protection Against Retaliation") staff may choose to air their grievances and complaints externally and the effects that this could have on the Organization's institutional image.

In view of the foregoing, the aforementioned rulings, and considering the situation of violation of basic human rights to which the personnel is exposed, we respectfully but vehemently request, through you:

- a. that this letter be forwarded to the Chair of the Permanent Council of the OAS so that this body, which has jurisdiction in this matter, may know firsthand that there is a fear and discontent due to the conduct of the Office of the Inspector General and the Office of Ombudsperson. Since this has created an unhealthy working environment for the staff of the General Secretariat, we request that the necessary and urgent measures to **reform**, if necessary, and **rectify** this situation; since this has legal and financial implications for the General Secretariat as a whole and adversely affects the basic rights and daily life of the staff of the personnel of the General Secretariat; and
- b. Based on the conclusions issued by the Administrative Tribunal, the actions of these agencies as provided by the TRIBAD's recommendations, should be **monitored** and they should comply with the established functions, adhering to the highest professional and ethical standards required.

The Staff Committee believes that this is the only way to restore the staff's confidence in these offices and respect the requirements of *efficiency, competence, and probity* in the selection of personnel established in Article 120 of the OAS Charter.

Ernesto Cossich
President
Staff Committee

:: [Staff Association Website](#)::